

ВЫСОЧАЙШИЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗМ — НЕОБХОДИМОСТЬ ДЛЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

— Сергей Семенович, что вы можете сказать о профессиональном уровне своих коллег, экспертов ООО «МЦЭ»?

— Самое главное, у нас опытные аттестованные эксперты-проектировщики, которые не одно десятилетие занимаются проектной деятельностью. Более того, многие из них участвовали в законодательной деятельности, в обсуждении законопроектов в Госдуме, в Минрегионе России, в общественных организациях. Так, наш главный эксперт Сергей Александрович Журавлёв два года был председателем Комитета по техническому регулированию и стандартизации Национального объединения проектировщиков (НОП), является членом рабочей группы «Строительство» Технического комитета ТК-465 — органа Федерального агентства «Ростехрегулирование» по рассмотрению стандартов в области строительства. Я тоже вхожу в состав ТК-465 и долгое время возглавлял Комитет НОП по методологии регулирования проектной деятельности. Тем самым о тех нормативных документах, которыми в своей работе пользуются эксперты, проектировщики, мы знаем не понаслышке.

Конечно же, главным лицом нашей организации является генеральный директор Центра А. Ш. Шамузафаров, который возглавлял в свое время Госстрой России. Долгое время Анвар Шамухамедович был вице-президентом Национального объединения проектировщиков, курировал вопросы технического регулирования. Сейчас он является почетным вице-президентом НОП. Это заслуженный человек, опытный профессионал, к которому руководители саморегулируемых организаций, представители Минрегиона России и Госстроя, национальных объединений в строительстве, проектировщики, эксперты часто обращаются за дельным советом по вопросам технического регулирования.

Кроме того, в нашей организации есть опытные эксперты-конструкторы, экологи, специалисты в области пожарной безопасности, инженерных систем.

Все это позволяет не ограничиваться только экспертизой проектной документации для получения разрешения на строительство. Мы также оказываем услуги по оценке эффективности принятых инженерно-технических и технологических решений, достоверности сметной стоимости строительства.

В качестве примера приведу очень интересную работу по оценке принятых инженерно-технических решений, которую наши эксперты провели недавно для ОАО «Себря-

квоцмент». Дело в том, что две проектные организации выполнили альтернативные проекты фундаментов здания под склад «сухих» строительных смесей. Объект был сложным. И заказчик — ОАО «Себряквоцмент» — попросил нас дать оценку этим альтернативным проектам. Одно из проектных решений разработала проектная организация, на которую было получено заключение государственной экспертизы, другое же решение подготовили подрядчики, которые посчитали, что проектировщики предусмотрели в проекте слишком большие затраты. В результате экспертной оценки этих технических решений мы подготовили соответствующее заключение и порекомендовали заказчику — ОАО «Себряквоцмент» — вообще отказаться от предложенных проектных решений. И дали рекомендацию — принять третье, принципиально новое решение, которое позволило бы заказчику добиться значительной экономии средств. Разумеется, при соблюдении требований безопасности этого объекта. И заказчик остался доволен нашей работой. Да, он немного потерял во времени, но благодаря предложенному нами решению ОАО «Себряквоцмент» сэкономило немалые средства. А главный вывод такой. Именно профессиональная оценка принятых архитектурно-строительных, технических решений должна быть главным критерием при проведении экспертизы проектной документации.

— **Вокруг института экспертизы ведется немало споров. Предлагаются различные варианты, порой самые противоположные.**

— И в этом есть своя логика. Ведь что греха таить, за последние 10-15 лет качество проектной документации сильно упало, и прежде всего потому, что возросло количество субъектов, которые занимаются проектированием. А проектная сфера очень сложная и специфическая. Она предполагает преемственность знаний и опыта, серьезную теоретическую и практическую школу. К сожалению, сегодня на рынке появилось много новых субъектов, за плечами которых нет ни опыта, ни знаний, поэтому экспертиза является, скажем так, своеобразным ОТК проектной деятельности.

Как свидетельствует статистика, до недавнего времени около 30 процентов государственной экспертизы выдавали отрицательные заключения. Другой вопрос, что монополия на госэкспертизу привела к тому, что снизились требования к экспертам, к уровню их квалификации. И часто эксперты предъявляли к проектной документации требования анкетного, формального плана, не рассматривая при этом серьезные технические аспекты проектной документации. Это с одной стороны. С другой — ощущался дефицит государственных экспертных организаций, потому что госэкспертиза охватывала и бюджетные, и внебюджетные, и особо опасные, технически сложные объекты, и у нее просто рук не хватало на все. Поэтому под различными предлогами оттягивались сроки проведения госэкспертизы. Введение же института негосударственной экспертизы позволило создать условия для формирования добросовестной конкурентной среды. Оценивая, в какие сжатые сроки готовит заключения негосударственная экспертиза, и государственная экспертиза стала более разумно рассматривать проектную документацию, укладываясь в более короткие сроки.

Подчеркну, что организации негосударственной экспертизы готовят заключения в среднем не более 30 дней. Другой вопрос, что существуют проблемы демпинга, низкого качества заключений, выдаваемых отдельными организациями экспертизы, и т. д. На наш взгляд, это связано с тем, что за организациями негосударственной экспертизы нет никакого контроля. Они предоставлены сами себе.

— **Извините, но есть же Национальное объединение экспертизы (НОЭК). Разве эта организация не обязана вести контроль за деятельностью своих членом?**

— НОЭК — это некоммерческое партнерство с добровольным

членством, которое никаких, и тем более контрольных, полномочий не имеет. Я являюсь вице-президентом НОЭК, и мы давно, еще с весны прошлого года, ведем разговор о том, чтобы реорганизовать НОЭК в саморегулируемую организацию. Мы провели ряд «круглых столов» и совещаний. В частности, этой теме было посвящено одно из последних заседаний Комиссии РСПП по строительству и ЖКХ под председательством президента Российского союза строителей Владимира Яковлева, где были поддержаны предложения по приданию НОЭК статуса СРО. Состоялось несколько советов НОЭК, мы подготовили пакет документов для реорганизации НОЭК в СРО, но пока дело так и не сдвинулось с места. Мешает инертность...

— **Несколько лет назад для облегчения жизни застройщиков была отменена экспертиза документов территориального планирования. Надо ли возвращать такую экспертизу?**

— Я по своей основной специальности градостроитель и, конечно же, скажу, что да, надо возвращать экспертизу документов территориального планирования. Являясь кандидатом наук, а тема моей диссертации была «Городская среда обитания как объект управленческой деятельности...», к этому вопросу я отношусь очень трепетно. Потому что безопасность и комфортность городской среды обитания начинается именно с разработки документов территориального планирования. Если отдельный жилой дом неправильно запроектирован и



построен, то в конце концов его можно снести, если же речь идет о жилом районе, который, предположим, размещен рядом с каким-то пыльным карьером и нарушены все мыслимые и немыслимые экологические требования, то исправить эту ошибку будет уже очень тяжело, а чаще всего уже невозможно. Конечно, экспертиза градостроительной документации необходима. Эту ситуацию надо исправлять.

И первый шаг в этом направлении — внесение соответствующих изменений в Градостроительный кодекс РФ.

— **Итак, резюмируем: почему застройщику-заказчику выгодно обращаться в ООО «Межрегиональный центр экспертизы»?**

— Выгодно по нескольким причинам. Во-первых, это сжатые сроки проведения экспертизы, а, как известно, время — деньги. Во-вторых, выгодно потому, что мы заинтересованы в отличие от госэкспертизы выдавать положительные заключения. Для нас все-таки это бизнес-процесс, и мы вынуждены — я подчеркиваю, вынуждены — вести экспертное сопровождение проектной документации. Мы не только делаем замечания, а даем рекомендации, как их устранить, с тем, чтобы проектная документация соответствовала всем требованиям и мы могли дать именно положительное заключение. Тем самым мы проводим своеобразное обучение проектировщиков, как это ни парадоксально звучит, в процессе проведения самой экспертизы. Естественно, мы это делаем очень оперативно, в самые сжатые сроки.

В заключение хочу подчеркнуть, что главным направлением в деятельности Межрегионального центра экспертизы является высочайший профессионализм, привлечение к экспертизе проектной документации профессионалов из числа ведущих проектировщиков и экспертов строительной отрасли.

Геннадий ЛЮЛЬКИН.

ООО «Межрегиональный центр экспертизы»:
123056, г. Москва, Б. Кондратьевский пер., дом 7.
Телефон: +7 (495) 775-81-11,
добавочные номера: 204, 209, 233.
E-mail: info@omrce.ru
http://www.omrce.ru/

МЦЭ

ПРИГЛАШЕНИЕ

для участия в тендере, проводимом ОАО «РИТЭК»

Уважаемые господа!

Настоящим приглашаем вас принять участие в открытом двухэтапном тендере № Т71-13 по предмету «Оказание услуг по воздействию на призабойную зону методом газоразрыва пласта с помощью термогазогенератора (ТИС-1) в 2013 году на месторождениях ТПП «ТатРИТЭКнефть».

Формы заявки на участие в тендере, анкет, инструкции претенденту и объявление о тендере находятся на сайте ОАО «РИТЭК» по адресу: <http://www.ritek.ru/node/82>, в разделе «Тендеры».

Окончательный срок подачи заявки на участие в тендере и получения тендерной документации — 20 календарных дней с момента опубликования настоящего приглашения.

Контактное лицо: Ноздренков Владимир Александрович, тел.: 8 (8442) 55-88-45, 55-88-44; факс: (8442) 55-88-46; e-mail: Vladimir.Nozdrenkov@vng.lukoil.com, Mikhail.Volkov@vng.lukoil.com

ПРИГЛАШЕНИЕ

для участия в тендере, проводимом ОАО «РИТЭК»

Уважаемые господа!

Настоящим приглашаем вас принять участие в открытом двухэтапном тендере № Т74-13 по предмету «Выполнение работ по реконструкции 3 скважин на месторождениях ТПП «РИТЭК-Уралойл» методом резки и бурения бокового ствола».

Формы заявки на участие в тендере, анкет, инструкции претенденту и объявление о тендере находятся на сайте ОАО «РИТЭК» по адресу: <http://www.ritek.ru/node/82>, в разделе «Тендеры».

Окончательный срок подачи заявки на участие в тендере и получения тендерной документации — 20 календарных дней с момента опубликования настоящего приглашения.

Контактное лицо: Бабина Инна Сергеевна, тел.: 8 (8442) 55-88-47, 55-88-44; факс: (8442) 55-88-46; e-mail: Inna.Babina@vng.lukoil.com, Mikhail.Volkov@vng.lukoil.com

ПРИГЛАШЕНИЕ

для участия в тендере, проводимом ОАО «РИТЭК»

Уважаемые господа!

Настоящим приглашаем вас принять участие в открытом двухэтапном тендере № Т72-13 по предмету «Технический сервис мультифазных насосных установок ТПП «РИТЭК-Уралойл» на период с 01.08.2013 г. по 31.07.2016 г.».

Формы заявки на участие в тендере, анкет, инструкции претенденту и объявление о тендере находятся на сайте ОАО «РИТЭК» по адресу: <http://www.ritek.ru/node/82>, в разделе «Тендеры».

Окончательный срок подачи заявки на участие в тендере и получения тендерной документации — 20 календарных дней с момента опубликования настоящего приглашения.

Контактное лицо: Моргунов Игорь Валерьевич, тел.: 8 (8442) 55-89-41, 55-88-44; факс: (8442) 55-88-46; e-mail: Igor.Morgunov@vng.lukoil.com, Mikhail.Volkov@vng.lukoil.com

ПРИГЛАШЕНИЕ

для участия в тендере, проводимом ОАО «РИТЭК»

Уважаемые господа!

Настоящим приглашаем вас принять участие в открытом двухэтапном тендере № Т73-13 по предмету «Оказание услуг по обслуживанию системы пожарной сигнализации и оповещения о пожаре на производственных объектах ТПП «РИТЭКнефть».

Формы заявки на участие в тендере, анкет, инструкции претенденту и объявление о тендере находятся на сайте ОАО «РИТЭК» по адресу: <http://www.ritek.ru/node/82>, в разделе «Тендеры».

Окончательный срок подачи заявки на участие в тендере и получения тендерной документации — 20 календарных дней с момента опубликования настоящего приглашения.

Контактное лицо: Репин Дмитрий Александрович, тел.: 8 (8442) 55-88-46, 55-88-44; факс: (8442) 55-88-46; e-mail: Dmitriy.Repin@vng.lukoil.com, Mikhail.Volkov@vng.lukoil.com