

## Ш.М. ГОРДЕЗИАНИ: «ОЦЕНКУ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ЭКСПЕРТОВ ДОЛЖНО ДАВАТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО»



Ш.М. Гордeziани

Системе негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий предстоит концептуальное реформирование. В Государственную Думу Российской Федерации представлен проект закона, предусматривающий введение саморегулирования юридических лиц, осуществляющих негосударственную экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий. Предполагается, что введение саморегулирования позволит решить те проблемы, которые накопились в этой системе с момента ее формирования.

Н о рассмотрим все по порядку. На определенном этапе работы института экспертизы пришло понимание, что существование только государственной экспертизы проектной документации, в основном, на уровне субъектов Российской Федерации, привело к ее безраздельной монополии и, как следствие, к негативным явлениям, свойственной любой монополии.

Еще в апреле 2010 года на совещании надзорных и контрольных органов в строительной сфере В.В. Путин так охарактеризовал сложившуюся в системе экспертизы ситуацию: «*Серьезного внимания заслуживает идея реформирования системы экспертизы проектной документации. Необходимо ликвидировать искусственную монополию в этой сфере, серьезно уменьшить издержки застройщиков. Мы сами некоторое время назад создали эту ситуацию. Там явно есть проблемы. Нужно поправить*».

Забегая несколько вперед, отметим, что и сегодня тема реформирования системы государственной экспертизы в субъектах Российской Федерации достаточно актуальна.

Вот мнение руководителя такой авторитетной организации как «Ростехнадзор» Алексея Алешина, высказанное им на портале единого реестра застройщиков жилья по следам трагических событий в городе Кемерово: «Фактически и строительный надзор, и строительная экспертиза зависят от местных органов власти, так как создаются ими и ими же назначаются руководители. И субъектовая экспертиза, и строительный надзор входят в структуру одного органа власти — субъекта РФ. И если возникает ситуация, когда надо скорее сдать в эксплуатацию здание, где-то отчитаться, у чиновников существует возможность повлиять на решения этих органов».

Напомним, что именно этим влиянием можно объяснить ситуацию, когда подавляющее большинство экспертных заключений органов государственной экспертизы субъектов Российской Федерации подготавливается по неполной проектной документации, при отсутствии в ней отдельных разделов.

На это было обращено внимание Министерства строительства России на Всероссийском совещании государственных экспертных организаций, прошедшем в г. Москве.

В целях реализации предложений Президента Российской Федерации, высказанных им в апреле 2010 года о необходимости ограничения монополии государственной экспертизы, и в соответствии с федеральным законом от 28 ноября 2011 года 337-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные

законодательные акты Российской Федерации» в 2012 году было положено начало формирования института негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Время подтвердило своевременность формирования института негосударственной экспертизы

Самым активным пропагандистом системы негосударственной экспертизы стал бизнес, который проголосовал за институт негосударственной экспертизы, все чаще обращаясь за экспертными услугами в организации негосударственной экспертизы.

Уже в 2016 году в форме негосударственной экспертизы подготовлено около 25 000 экспертных заключений, то есть около 40% от общего числа заключений по проектной документации объектов капитального строительства.

Бизнес использовал предоставленное ему законодательством право выбора формы проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Другой итог. Это реально достигнутая минимизация монополии государственной экспертизы, и главное, это *практическое подтверждение возможности ликвидации административного давления на бизнес в процессе экспертизы и административного влияния на результаты экспертизы*. Именно на эти негативные явления обращает наше внимание Президент Российской Федерации: «Бесконечные проволочки, стремление «отжать» инвестора со стороны недобросовестных чиновников во многом и очень часто, к сожалению, сводят на «нет» наши усилия по модернизации отечественной экономики».

Уже только возможность ликвидации административного давления достаточна для того, что бы считать стратегически верным дальнейшее развитие института негосударственной экспертизы.

Но именно это и не пришлось по душе чиновникам, особенно, на местах, в субъектах Российской Федерации. Чиновникам очень трудно отказаться от власти над бизнесом. Это не входит в их планы.

Именно там была объявлена война негосударственной экспертизе, с привлечением субъектов органов государственной экспертизы и административного ресурса, при этом с нарушениями действующих законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации.

«На местах по-прежнему используются любые предлоги для незаконного вмешательства в строительную деятельность. Просто вводят дополнительные разрешительные процедуры, не предусмотренные федеральными законами,

а порой и прямо им противоречащие, этому федеральному закону» - отмечает Президент Российской Федерации на совещании надзорных и контрольных органов в сфере строительства.

На практике эти незаконные действия направляются, прежде всего, на систему негосударственной экспертизы. Нашей Ассоциацией «Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве» (НОЭКС) совместно с членами ассоциации пришлось затратить немало времени на отмену различных искусственно создаваемых с нарушением действующих законодательных актов барьеров, влияющих на работу организаций негосударственной экспертизы, выигрывая процессы на уровне решений Федеральной антимонопольной службы, Прокуратуры РФ, Верховного и Конституционного Судов Российской Федерации.

Ситуация усугубляется еще и тем, что часто при возникновении каких-либо чрезвычайных ситуаций, вместо спокойного анализа ситуации, идет поиск порой случайных решений, которые, на момент общей растерянности, видятся как бы выходом на будущее.

Например, произошла трагедия в городе Кемерово. Этот случай требует внимательного анализа причин, взысканного подхода к выработке мероприятий для максимального исключения подобных случаев в дальнейшем.

Но это сложный путь. Намного проще предложить ограничить полномочия негосударственной экспертизы, хотя известно, что проектная документация на строительство ТРЦ «Зимняя Вишня» рассматривалась государственной экспертизой. Да и вообще, пока из всех случаев трагедий подобного рода пока ни разу не установлена вина института экспертизы. Почему-то всегда причиной является человеческий фактор в процессе эксплуатации, причем чиновники, ратуящие за наказание негосударственной экспертизы, оказываются в числе главных фигурантов нарушений, приводящих к трагедиям. Но в ситуации определенной временной растерянности очень удобно опять вернуться к вопросу о ликвидации негосударственной экспертизы, а, по сути, к возможности вернуть власть над бизнесом в процессе прохождения экспертизы. Напоминает историческую аналогию, когда любые выступления на любую тему в римском сенате заканчивались словами: «А Карфаген должен быть разрушен».

Появляются мнения о бесчисленных чрезвычайных ситуациях, причиной которых является система негосударственной экспертизы. Или рассуждения о том, что произойдет, если, например, вдруг обрушится какое-либо здание, проектная документация на строительство которого подвергалась негосударственной экспертизе. Примеров при этом, правда, не приводится.

Да, в системе института экспертизы, как государственной, так и негосударственной, много нерешенных проблем. И главная из них – проблема подготовки экспертов. К сожалению, процедура аттестации и переаттестации экспертов еще далека от совершенства. Это наследие чиновников бывшего Министерства регионального развития, создавших в 2012 году систему, изначально предрасположенную к коммерциализации.

В результате рынок экспертизы переполнен, в том числе, физическими лицами, имеющими аттестаты экспертов, но не всегда соответствующими по уровню знаний статусу эксперта.

*Предусмотренное законодательством право любого физического лица пройти аттестацию, да еще при минимально возможном стаже проектной работы, сегодня показала свою несостоятельность. Кроме того, на мой взгляд, ошибочность действующей концепции состоит в том, что она предполагает, что специалиста можно подготовить для получения статуса эксперта. Этим немедленно воспользовались недобросовестные организации, которые за определенную плату за несколько дней обучают специалистов «правильно нажимать на правильные кнопки», выдавая в итоге аттестат эксперта.*

*Концепция должна быть изменена. Профессиональное экспертное сообщество не один год обращает внимание на эту проблему.*

*На самом деле, статус эксперта - это не новое образование и не новая специальность - это признание профессиональным сообществом знаний и опыта специалиста достаточным для того, чтобы эксперт мог проанализировать и оценить работу других специалистов и других организаций. Экспертом становятся в результате многолетней работы в системе проектирования, инженерных изысканий, строительства. И главное, при условии, что за вашими плечами достаточное количество объектов в проектировании, инженерных изысканиях, экспертизе и строительстве которых специалист принимал непосредственное участие.*

В экспертное сообщество должны приходить специалисты, оценку профессиональных знаний которых должно давать профессиональное сообщество. А это возможно, прежде всего, при условии, что специалиста направлять на аттестацию будет только проектная или экспертная организация, которые должны дать характеристику данному специалисту. И не только его профессиональным, но и морально-нравственным качествам, что немаловажно в дальнейшей работе, так как именно от этих качеств во многом зависит: будет или не будет поступать своими принципами будущий эксперт. И последнее. Претендент на статус эксперта и эксперт при переаттестации должны представить перечень проектной документации в разработке или экспертизе которой они принимали непосредственное участие.

При этих условиях практически будут исключены случаи получения физическими лицами аттестата эксперта из рук «добраго дяди» за денежное вознаграждение. Не наведя порядок в системе аттестации (переаттестации) специалистов, трудно рассчитывать на приток квалифицированных экспертов, а, значит, на повышение качества проводимой экспертизы, направленной на обеспечение безопасности объекта капитального строительства в процессе строительства и эксплуатации.

Мы рассчитываем, что принятие закона о саморегулировании юридических лиц, осуществляющих негосударственную экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий, позволит упорядочить процедуры получения юридическими лицами доступа на рынок экспертизы. По крайней мере, профессиональное сообщество получит такую возможность.

Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве (НОЭКС) немедленно, после поступления законопроекта в Государственную Думу Российской Федерации, включилось в работу по оптимизации положений указанного законопроекта.

Уже в декабре 2017 года НОЭКС направило свой вариант законопроекта в Правительство Российской Федерации и Министерство строительства России. По предложению НОЭКС законопроект был рассмотрен на заседании секции Экспертного Совета при Комитете по транспорту и строительству Государственной Думы. Предложения НОЭКС были обсуждены на рабочей встрече с руководством Министерства строительства России.

В результате был уточнен ряд принципиальных положений первоначальной редакции законопроекта. В частности, положения, касающиеся количества юридических лиц, необходимых для формирования саморегулируемой организации (СРО), уточнения условий вступления юридических лиц в СРО, изменения принципов формирования компенсационных взносов и их размеров и ряд других положений.

С принятием закона экспертное сообщество получит реальную возможность практически устранить проблемы, накопившиеся в системе негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Ш.М. Гордeziани,  
президент НОЭКС

Заслуженный строитель Российской Федерации