

125009, Российская Федерация, г. Москва, ул. Тверская, д. 27, стр. 2, а/я 894, тел./факс: +7(495) 737-61-03, +7(495) 737-61-49, e-mail: info@npoeks.ru

09.11.2018 № 55-01/ШП-18
на № _____ от _____Генеральная Прокуратура
Российской Федерации
Генеральному прокурору
Ю.Я.ЧАЙКЕ
125993, РФ, Москва, ГСП-3,
ул. Большая Дмитровка, д. 15Аот: Президента Ассоциации НОЭКС
Гордезиани Шота Михайловича**ЗАЯВЛЕНИЕ**(в порядке ч. 1, ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 г. № 2202-1 «О
прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон))

Об ответственности за заведомо ложный донос предупрежден:



В соответствии с ч. 2 ст. 1, Закона, Прокуратура РФ осуществляет надзор за исполнением законов органами государственной и муниципальной власти, а так же - уголовное преследование в соответствии с УПК РФ.

В соответствии с нормами ч. 1, ст. 17; ст. 21 Закона прошу Вас провести проверку законности действий Первого заместителя министра строительства и архитектуры Пермского края Захарова К.В., допустившего умышленное нарушение закона, выражающее в следующем:

29.10.2018 г., Захаровым К.В. было подписано и разослано главам городских округов и муниципальных районов Пермского края письмо, за № СЭД-35-05-01-394 (далее – Письмо, приложение 1). Данное Письмо, под предлогом информирования о внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ, фактически содержит запрет на проведение негосударственной экспертизы проектной документации (предпоследний абзац Письма), введение монополии государственной экспертизы через административное ограничение выдачи разрешения на строительство (последний абзац Письма)

и незаконное, расширенное толкование норм Градостроительного кодекса РФ (первый абзац Письма).

В изложенных выше действиях Захарова К.В. содержатся признаки противоправного деяния, предусмотренного ст.ст. 330 УК РФ (Самоуправство), 285 УК РФ (Злоупотребление должностными полномочиями) и ст. 286 УК РФ (Превышение должностных полномочий), что подтверждается следующим:

Требую проведения экспертизы проектной документации исключительно в организации государственной экспертизы (абз. 2, предпол. абз. Письма), Захаров К.В. руководствуется исключительно нормами ч. 3.4. ст. 49 ГрадК РФ, а точнее той её частью, где указано, что проектная документация объектов, строительство, реконструкция которых планируются в границах зон с особыми условиями использования территорий - подлежат государственной экспертизе;

Выражая свое требование, Захаров К.В. умышленно вводит в заблуждение органы муниципальной власти в том, что Федеральным законом от 03.08.18 г. № 342-ФЗ, якобы был «расширен круг объектов проектная документация и результаты инженерных изысканий, которых подлежат государственной экспертизе» (цитата, абз. 1 Письма). Фактически, в перечень объектов, установленный ст. 48.1 ГрадК РФ законом № 342-ФЗ изменения не вносились вообще, а п. 5.1 ст. 6 ГрадК РФ был лишь откорректирован в части разъяснения реконструкции объектов, расположенных на территориях двух субъектов РФ. Другие нормы ГрадК РФ «круг объектов» государственной экспертизы не устанавливают, соответственно никакого «расширения» закон № 342-ФЗ не вносил.

Акцентируя внимание подчиненных лиц на ЗОУИТ (абз. 2 Письма), Захаров К.В. не акцентирует, что эта же статья содержит дополнительное требование, согласно которого экспертиза должна проводиться исходя из оценки влияния объекта на территорию или территории на объект только в том случае, если режим территории предусматривает ограничение размещения объектов капитального строительства. Таким образом, оценка влияния является существенным условием проведения экспертизы;

В свою очередь, режим ограничения для особых зон может быть введен только после того, когда в соответствии с ч. 1 ст. 106 ЗемК РФ Правительство РФ утвердит положение в отношении каждого вида зон с особыми условиями использования территорий. До настоящего времени ни одно положение в отношении зоны не утверждено;

В соответствии с ч. 2 ст. 106 ЗемК РФ, перечень ограничений и требований может быть включен в указанные выше положения только в том случае, если оценка соответствия данным требованиям может являться предметом государственной экспертизы проектной документации. До настоящего времени ч. 5 ст. 49 ГрадК РФ такого предмета экспертизы не содержит.

В соответствии с ч. 3.3 ст. 49 ГрадК РФ, застройщик обладает правом выбора между организацией государственной или негосударственной

экспертизы. Исключение составляют объекты, указанные в п. 5.1 ст. 6 ГрадК РФ. До тех пор, пока объекты, строительство которых предполагается в зонах с особыми условиями использования территорий не подпадают под требования п. 5.1 ст. 6 ГрадК РФ, пока в отношении таких зон не приняты отдельные положения и не определены отдельные требования в соответствии со ст. 106 ЗемК РФ, а оценка соответствия таким требованиям не является предметом экспертизы в соответствии с ч. 5 ст. 49 ГрадК РФ - ограничение прав застройщика недопустимо.

О том, что что нормами ч. 3.4. ст.49 ГрадК в части госэкспертизы в ЗОУТ следует руководствоваться только в отношении объектов с ограничениями, разъяснено в письме Минстроя РФ от 26.09.18 г. № 39818-СМ/09 (далее – Разъяснения, приложение 2). На это прямо указано в абз. 2 Разъяснений, а о допустимости негосударственной экспертизы в отношении иных объектов в ЗОУИТ прямо указано в абз. 3 Разъяснений. О наличии таких Разъяснений Захарову К.В. должно быть хорошо известно, поскольку они являются публичными, размещены в сети Интернет в качестве комментариев к п. 3.4 ст. 49 ГрадК РФ в информационно-правовой базе «Консультант Плюс», и изданы вышестоящим органом государственной власти на месяц ранее, чем Письмо за подписью Захарова К.М.

Часть 1, ст. 8 Конституции РФ гарантирует поддержку конкуренции и свободу экономической деятельности.

В соответствии со ст. 34 Конституции РФ, каждый имеет право на свободное использование своих способностей для экономической деятельности. Не допускается любая деятельность направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

В соответствии с ч. 2 ст. 4; ч. 1, ст. 15 Конституции РФ, Конституция имеет верховенство, высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории РФ.

В соответствии с ч. 2, ст. 15 Конституции РФ, органы государственной власти, органы местного самоуправления и их должностные лица обязаны соблюдать Конституцию и законы.

Таким образом, выражая свое требование, первый заместитель министра строительства и архитектуры Пермского края Захаров К.В., умышленно нарушает действующее законодательство, лишая застройщиков права выбора и обеспечивая монополизацию в части оказания услуг по проведению экспертизы проектной документации в пользу подотчетного ему учреждения государственной экспертизы Пермского края. Более того, совершая данные действия Захаров К.В. умышленно или неосознанно допускает нарушение ч. 3, ст. 41 Конституции РФ. Выражается это в том, что при проведении исключительно государственной экспертизы в соответствии с его незаконными требованиями, оценка влияния объекта на территорию или территории на объект дана все равно не будет, поскольку методик такой оценки, нормативных актов и норм подлежащих проверке на соответствие пока не существует. Таким образом, соответствующая информация заведомо получена не будет, а сокрытие информации об обстоятельствах, создающих

опасность для жизни или здоровья людей (п. 1, ч. 1, ст. 104 ЗемК) является преступлением, предусмотренным ст. 237 УК РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 10 Закона «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закона), в органах прокуратуры разрешаются заявления, содержащие сведения о нарушении законов. Пересылка жалобы лицу, решения или действия которого обжалуются в соответствии с п. 5 ст. 10 Закона – не допускается.

В соответствии со ст. 21 Закона, предметом надзора является соблюдение Конституции и исполнение законов органами исполнительной власти. При осуществлении надзора, проверка проводится на основании поступившей в органы прокуратуры информации.

В соответствии с п.п. 2.3.1, 2.3.2 Устава Ассоциации «НОЭКС» (прилагается), Ассоциация имеет право действовать в интересах своих членов, в т.ч. – подавать соответствующие заявления.

В соответствии со ст. 22 Закона, прокуратура может требовать предоставления объяснений, возбуждать производство, выносить протест и пр.

С учетом изложенного и в соответствии со ст. 10 Закона «О прокуратуре Российской Федерации», Приказом Генпрокуратуры России от 30.01.13 г. № 45, прошу настоящее заявление рассмотреть и по результатам проверки принять соответствующие меры прокурорского реагирования. О результатах рассмотрения прошу сообщить в соответствии с ч.3 ст. 10 Закона в письменном виде.

Приложение:

1. Письмо Министра Пермского края от 29.10.2018 г № СЭД-35-05-01-394;
2. Письмо Министра РФ от 26.09.18 г. № 39818-СМ/09;
3. Устав Ассоциации НОЭКС;
4. Выписка из ЕГРЮЛ;
5. Выписка из протокола об избрании единоличного исполнительного органа Ассоциации НОЭКС.

Написано собственноручно.

Президент



Ш.М. Гордезиани

Настоящее заявление подано в качестве электронного документа, идентичная копия на бумажном носителе направлена почтовым отправлением.