

ВЫЖИТЬ И СОХРАНИТЬ ПОТЕНЦИАЛ

Беседовала Елена Лисицына



Строительный рынок Санкт-Петербурга – один наиболее активных в России: по объемам сдачи недвижимости он входит в десятку российских лидеров. А это значит, что все звенья строительной цепи – проектные институты, экспертиза, надзор, другие участники рынка – пребывают в стадии активности. О том, как ощущает себя экспертный рынок города, какие проблемы отрасли его лидерам предстоит решить, рассказал Виктор Зозуля, президент ООО «Группа компаний «Н.Э.П.С.».

Виктор Алексеевич, какие наиболее важные события 2014 года, повлиявшие на рынок негосударственной экспертизы, вы можете отметить? Каков ваш прогноз по состоянию рынка негосударственной экспертизы по итогам 2015 г.?

По моему мнению, важных событий в сфере нашей деятельности за прошедший год не происходило. За год Минстрой РФ не выпустил ни одного документа, в той или иной степени оказывающего влияние на нашу деятельность. Более того, даже аттестаты по установленной форме до настоящего времени экспертам не выданы. Делать какой-либо прогноз на 2015 г., особенно в условиях стабильно развивающегося кризиса, дело неблагодарное. Думаю, самая главная задача в этих условиях – выжить и сохранить потенциал своих специалистов.

Сколько участников сейчас насчитывает рынок негосударственной экспертизы Петербурга? Можно ли выделить лидеров?

Пока что порядок выхода на рынок услуг по проведению негосударственной

Число негосударственных экспертных организаций Санкт-Петербурга приближается к 30. Выделить лидеров – наверное, не моя это задача, скорее всего, это вопрос к надзорным органам. Кроме того, добровольную рейтинговую оценку, на основании которой можно было бы определять лидеров, прошли всего две организации, пока что лидирует наша, с показателем 0,92. Но это не значит, что остальные работают хуже или что они не могут занять лидирующие позиции. Оценивать организации необходимо по единым критериям и на основании, скорее всего, тех данных, которые стекаются в Службу надзора и экспертизы. Это должно помочь созданию нормальных условий для здоровой конкуренции на рынке данных услуг.

На сколько сложно компаниям сейчас выйти на рынок негосударственной экспертизы Петербурга? Сколько экспертов должно быть у нее в штате?

Пока что порядок выхода на рынок услуг по проведению негосударственной

экспертизы остался прежним – наличие пяти аттестованных экспертов, сайта и регламента. При такой огромной массе аттестованных физических лиц, которая существует на сегодняшний день (и которая постоянно пополняется), аккредитоваться на данный вид деятельности любой зарегистрированной юридической организации не составляет труда.

На сколько активным для вас был 2014 г.? Сколько заключений вы выдали? Каким штатом сотрудников она обладает?

По итогам 2014 г. нашей организацией выдано 527 экспертных заключений, из них пять – отрицательных. Это на 10% меньше, чем в 2013 г., и на 15% меньше, чем в 2014 г. За весь период деятельности ООО «НЭПС» (с 2012 г.) выдано 1729 экспертных заключений, из них 29 отрицательных, при штатной численности 65 человек. Аттестованных экспертов в нашей организации – 38 человек по 49 направлениям деятельности.

Прокомментируйте пожалуйста Постановление Правительства РФ от 26.12.2014 №1521, утверждающее перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», который вступает в силу 1 июля 2015 г. Что изменится с момента вступления в силу этого документа? Есть ли с вашей стороны претензии или предложения по корректировке данного документа?

А что должно измениться с выходом документа, который заменил такой же, по сути, документ? Все так же «понадергено» из ранее действующих нормативных документов, кое-где изменены параметры (причем не всегда в разумную сторону), остальное осталось в виде «добровольного применения». Вот если бы мне кто-то ответил, как может быть норматив «добровольного применения»? Ведь в этом случае он не может быть нормативом, хочу – применяю, хочу – не применяю.

В отношении постановления от 26.12.2014 №1521 радует то, что нормативные документы по пожарной безопасности должны быть приведены к данным национальным стандартам, посколь-

ку в настоящее время в этом плане мы встречаем сплошные противоречия и нестыковки.

Известно, что представители госэкспертизы выступают с предложением добавить в перечень объектов, подлежащих обязательной государственной экспертизе на уровне субъекта Федерации, многофункциональные объекты, объекты массового пребывания людей (как требующие мероприятий по антитеррористической защищенности), инженерные сооружения, линии связи, линейные объекты и т.д., объекты здравоохранения, образования и социального обеспечения независимо от источников финансирования. Как вы к этому относитесь?

Я бы даже расширил этот перечень, но такие предложения, в рамках деятельности НОЭКС, мы уже неоднократно подавали в бывший Минрегион и в нынешний Минстрой. Реакции пока нет.

Как, по вашему мнению, можно привести к единому знаменателю правовое поле, в котором сегодня работают государственная и негосударственная экспертизы?

Очень просто. Надо решить вопрос о создании в области экспертной деятельности здорового рынка неценовой конкуренции, основным компонентом которой является конкуренция на основе качества предоставляемых услуг при одинаковой узаконенной системе расчета и взимания платы за эти услуги. Насчет конкуренции, по-моему, все понятно: может ли в нынешних условиях существовать здоровая конкуренция между негосударственными экспертными организациями и государственными организациями субъектов Федерации, более трети из которых аккредитованы на право проведения негосударственной экспертизы, да еще с поддержкой мощного административного аппарата? Конечно, нет!

Отсюда вывод – необходимо либо законодательно запретить государственным экспертным органам субъектов Федерации аккредитоваться на право проведения негосударственной экспертизы (тем более что в законодательном плане и разрешения на такую аккредитацию нет!), либо вообще упразднить государственные экспертные организации субъектов Федерации, переаккредитовав их в негосударственные эксперти-

зы. Ничего страшного в этом нет, так как все эксперты проходят единую квалификационную аттестацию и никакой разницы между аттестованными специалистами госэкспертизы субъектов Федерации и негосударственной экспертизы нет. Единственное, по кому это ударило, – по чиновникам разного уровня в субъектах Федерации, поскольку лишит их права использования административного ресурса. Но ведь в свете борьбы с коррупцией президент страны **Владимир Путин** призывает именно к этому – снизить административное давление на бизнес, освободить государство от регулирования в сфере строительного бизнеса.

РСК

