

Президенту Национального
объединения экспертизы в
строительстве
Ш.М. Гордезиани

Замечания и предложения к законопроекту федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации разработанного во исполнение пункта 18 плана мероприятий («дорожная карта») «Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 августа 2012 г. № 1487-р.

1) В пояснительной записке к указанному законопроекту абз.4 содержит ошибочное утверждение о том, что законопроектом вводится ответственность лица, привлекаемого в целях обеспечения безопасной эксплуатации здания, сооружения, с использованием механизмов обязательного страхования.

Так понятие страхования дано в п.1. ст. 2 закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 10.12.2003 N 172-ФЗ). Согласно указанной норме, страхование это отношения по защите интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении определенных страховых случаев.

Согласно данному определению, назначением страхования выступает защита интересов страхователей при наступлении страхового случая.

Страховая защита имеет три аспекта: юридический, материальный и психологический.

Все три аспекта базируются на обязательстве страховщика произвести страховую выплату при наступлении страхового случая (неблагоприятных последствий).

Все эти выплаты формируют собой систему того материального обеспечения, которое предоставляет страховщик страхователю (застрахованному лицу), реализуя страховую защиту. При этом, указанная обязанность у страховщика возникает только при наступлении страхового случая.

Как известно, жизнь человека не имеет конкретного стоимостного выражения. В каждом конкретном случае эти значения будут разными.

При этом, опасность можно предупредить, опасности можно избежать, но возместить ее нельзя.

Одной из мер предупреждения, избегания опасности являются-система организации безопасного ведения деятельности, в которую включаются различные виды контроля и проверок, к которым в частности сегодня относится проведение государственной экспертизы проектной документации. Необходимость ее введения была обусловлена введением системы лицензирования, а позже системы СРО в области проектирования в строительстве, поскольку зачастую проекты подготавливаются (разрабатываются) не группой специалистов под руководством ГИПов, как это существовало в проектных институтах времен СССР, а одним лицом.

Введение механизма обязательного страхования для целей рассматриваемого законопроекта лишь гарантирует страховое возмещение в виде компенсации материального вреда физическому и (или) юридическому лицу, а в некоторых случаях и освобождение государства от бремени нести обязанности по его возмещению.

Таким образом, гарантом безопасной эксплуатации зданий, строений, сооружений для целей настоящего законопроекта страхование выступать не может.

Если рассматривать предупредительную функцию страхования, которая заключается в том, что страховая организация использует временно свободные денежные средства страхователей на проведение мероприятий по уменьшению степени риска -для этих целей формируется фонд, средства которого направляются на организацию безопасности того или иного рода деятельности.

Сущность данных мероприятий может состоять в тесном взаимодействии проектировщика и страховщиков, либо в создании некоего экспертного сообщества, либо принятии в штат указанных фондов специалистов, способных оценить качество объекта страхования, с целью оценки рисков, в противном случае, ни один страховщик не возьмёт на себя обязательство отвечать своими страховыми средствами в полном объеме.

Рассматриваемым законопроектом предусмотрено наличие некоего профессионального объединения страховщиков (ч.15, ст.1 Законопроекта). В этой связи одновременно следует подготовить законопроекты, устанавливающие правовое основание, порядок деятельности указанных объединений их формы и т.д.

2) Предлагаемые изменения рассматриваемым законопроектом в ч.2 ст. 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусматривают обязательное привлечение лица, осуществляющего подготовку проектной документации для проверки соответствия выполняемых строительных работ проектной документации.

Правовое и экономическое обоснование данного положения не нашло своего места в пояснительной записке к указанному законопроекту.

При этом, вводимое положение, по нашему мнению, является необоснованным и экономически не оправданным и направлено на то, чтобы усложнить систему контроля строительных работ и уменьшить меру

ответственности органов строительного надзора, а также застройщика или технического заказчика, в связи с отменой государственной экспертизы проектной документации.

Видимо, по замыслу разработчиков законопроекта порядок и условия привлечения лица, осуществляющего подготовку проектной документации для проверки соответствия выполняемых строительных работ проектной документации, будут определяться в соответствии с действующим гражданским законодательством, поскольку рассматриваемый законопроект иное не предусматривает.

Так, согласно ч.4,5 ст.48 Градостроительного кодекса Российской Федерации правом на подготовку проектной документации и(или) результатов инженерных изысканий обладают физические, юридические лица и индивидуальные предприниматели. Согласно ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации указанные лица являются участниками отношений, регулируемых гражданским законодательством.

Согласно п.2. ст. 3 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданское законодательство состоит из настоящего Кодекса и принятых в соответствии с ним иных федеральных законов регулирующих отношения, указанные в [пунктах 1 и 2](#) статьи 2 настоящего Кодекса.

Нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать настоящему Кодексу.

Следовательно, изменение, вносимое рассматриваемым законопроектом в ч.2 ст. 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации не соответствует ст.ст. 759-762 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в своем логическом изложении противоречит норме ст. 749 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой привлечение инженера (инженерной организации) для осуществления контроля и надзора за строительством является правом Заказчика, а не его обязанностью.

В данном случае говорить о конкуренции норм права не представляется возможным, поскольку указанные нормы регулируют различный круг общественных отношений.

Кроме того, согласно ч.6 ст. 1 рассматриваемого законопроекта, документом, подтверждающим соответствие проектной документации и результатов инженерных изысканий установленным требованиям, является декларация о соответствии. Ответственность за утверждение указанной декларации в случае несоответствия подготовленной проектной документации установленным нормативным требованиям также предусмотрена положениями указанной статьи, следовательно, устанавливать дополнительные гарантии в виде привлечения лиц, осуществляющих подготовку проектной документации к мероприятиям по строительному контролю, было бы излишним.

3). Частью 13, 14 ст. 1 рассматриваемого законопроекта предусмотрен ряд изменений в отсутствующие номера статей Градостроительного кодекса РФ. Действующий кодекс содержит статью 55.23, статьи с нумерацией 55.24-55.27 отсутствуют.

4). Частью 15 ст.1 законопроекта вносятся изменения в ст.60 Градостроительного кодекса РФ, вносимыми изменениями авторами законопроекта обозначен исчерпывающий круг лиц, относящийся к

родственникам потерпевшего, что по нашему мнению является недопустимым. Так, не учтены опекуны и опекаемые, в случае, если они с одной стороны являются единственными лицами, осуществляющими опеку (смерть родителей опекаемого, например).

Размер возмещаемого вреда, по нашему мнению, должен быть установлен с учетом индексации.

Указанный законопроект направлен на усиление ответственности лиц, осуществляющих подготовку проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, лиц осуществляющих строительный надзор и контроль и лиц привлекаемых в целях обеспечения безопасной эксплуатации зданий, строений, сооружений, в связи с отменой экспертизы проектной документации, за исключением отдельных объектов капитального строительства. В первом случае необходимо обеспечить соответствующую систему качественного образования (подготовки, стажировки) указанных кадров, во втором- создать соответствующий институт лиц и разработать механизмы защиты от некачественного строительства, иначе отмена экспертизы является преждевременной.

Директор

Я.М. Хайтин